*Załącznik nr 25 do Procedury oceny i wyboru projektów objętych grantem w ramach LSR dla Regionalnego*

 *Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014-2020, EFS.*

**WZÓR**

Potwierdzenie przyjęcia przez LGD

/pieczęć/

*……………………………………………………………*

*Data przyjęcia i podpis:*

*Numer z rejestru protestów…………………………………...………………*

*[Wypełnia pracownik biura LGD]*

|  |
| --- |
| **Odwołanie** |
| **Instytucja, do której kierowany jest odwołanie**  | **Zarząd Lokalnej Grupy Działania Pałuki – Wspólna Sprawa** |
| **Nazwa Wnioskodawcy** |  |
| **Adres Wnioskodawcy** |  |
| **Adres do korespondencji****( jeśli inny niż wskazany powyżej)** |  |
| **Telefon wnioskodawcy** |  |
| **e-mail wnioskodawcy** |  |
| **Imię i nazwisko osoby upoważnionej do kontaktu**  |  |
| **Telefon**  |  |
| **e-mail**  |  |
| **Tytuł projektu**  |  |
| **Numer wniosku o powierzenie grantu** |  |
| **Nazwa i numer naboru, w odpowiedzi na który złożono wniosek** |  |
| **Data otrzymania przez Wnioskodawcę pisma informującego o wyniku oceny**  |  |
| **Odwołanie dotyczy:***/należy zaznaczyć „****X****” właściwy kwadrat/*

|  |  |
| --- | --- |
| **□** | negatywnej oceny zgodności projektu z Lokalną Strategią Rozwoju Lokalnej Grupy Działania Pałuki – Wspólna Sprawa na lata 2014-2020 (LSR) |
| **□** | nieuzyskania przez projekt minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru projektu |
| **□** | wyniku wyboru, który powoduje, że projekt nie mieści się w alokacji środków wskazanej w ogłoszeniu o naborze wniosków (okoliczność, że projekt nie mieści się w alokacji środków wskazanej w ogłoszeniu o naborze nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia odwołania), |
| **□** | ustalenia kwoty grantu niższej niż wnioskowana |

**INFORMACJA:***W poniższych odpowiednich częściach odwołania, w sposób czytelny i zwięzły powinno zostać wskazane uzasadnienie każdego z wymienionych zarzutów, przy czym należy pamiętać, że środek odwoławczy nie może służyć uzupełnianiu treści wniosku o powierzenie grantu, a ewentualne dodatkowe informacje zawarte w proteście nie będą miały wpływu na dokonaną ocenę wniosku. Wnioskodawca powinien więc odnosić się jedynie do treści zawartych we wniosku. W ramach rozpatrywania odwołania nie jest dokonywana ocena wniosku, toteż wnioskodawca nie powinien wnioskować w proteście o takie działanie.* |
| **Lista zarzutów Wnioskodawcy w związku z negatywną oceną zgodności projektu z LSR wraz z uzasadnieniem[[1]](#footnote-1):**  |
| **Lista zarzutów Wnioskodawcy w związku z nieuzyskaniem przez projekt minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru projektu wraz z uzasadnieniem[[2]](#footnote-2):**  |
| **Lista zarzutów Wnioskodawcy w odniesieniu wyniku wyboru, który powoduje, że projekt nie mieści się w limicie środków wskazanym w Ogłoszeniu o naborze wniosków wraz z uzasadnieniem[[3]](#footnote-3):**  |
| **Lista zarzutów Wnioskodawcy w odniesieniu do ustalonej niższej kwoty grantu niż wnioskowana wraz z uzasadnieniem4:** |
| …………………………………………………………………………………………………… | …………………………………………………………………………………………………… |
| ***Miejscowość, data*** | ***Podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jej reprezentowania(\*)*** |
| (\*) - W przypadku reprezentowania Wnioskodawcy należy załączyć oryginał lub uwierzytelnioną kopię dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do działania w imieniu wnioskodawcy |

1. Wnioskodawca powinien wskazać, w ujęciu punktowym, wszystkie zarzuty w jakim zakresie podmiot ubiegający się o grant nie zgadza się z oceną zgodności projektu z LSR wraz z podaniem czytelnego i zwięzłego uzasadnienia wskazującego na popełniony przy ocenie błąd oraz wskazać własne stanowisko dotyczące danego kryterium wraz z uzasadnieniem; [↑](#footnote-ref-1)
2. Wnioskodawca powinien wskazać, w ujęciu punktowym, wszystkie zarzuty dotyczące poszczególnych kryteriów, z których oceną się nie zgadza wraz z podaniem czytelnego i zwięzłego uzasadnienia wskazującego na popełniony przy ocenie błąd oraz wskazać własne stanowisko dotyczące danego kryterium wraz z uzasadnieniem; [↑](#footnote-ref-2)
3. Wnioskodawca powinien wskazać, w ujęciu punktowym, wszystkie zarzuty o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej procedury wyboru i oceny wraz z podaniem czytelnego i zwięzłego uzasadnienia wskazującego na popełniony błąd oraz wskazać własne stanowisko w tej sprawie wraz z uzasadnieniem tego stanowiska;

4 Wnioskodawca powinien wykazać, w ujęciu punktowym, wszystkie zarzuty wskazujące na brak zgody na obniżenie kwoty grantu oraz szczegółowo uzasadnić przyjęty poziom cen dla kosztu, który został obniżony lub uznany za niekwalifikowalny.

**Pozostawić niewypełnione, jeżeli nie dotyczy** [↑](#footnote-ref-3)