

## Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Pałuki – Wspólna Sprawa z dnia 28.07.2022r. godz. 12:00

Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Pałuki – Wspólna Sprawa związane z oceną i wyborem operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, nr konkursu **1/2022/G**.

### PORZĄDEK OBRAD

1. Rozpoczęcie posiedzenia
2. Stwierdzenie quorum na podstawie listy obecności
3. Przedstawienie porządku obrad
4. Przyjęcie porządku obrad
5. Wybór protokolanta i Komisji Skrutacyjnej
6. Ocena wniosków
7. Podjęcie uchwał
8. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady LGD
9. Wolne głosy i wnioski
10. Zakończenie obrad

### Ad 1.

Zebranie otworzył Zastępca Przewodniczącej Rady LGD Pałuki – Wspólna Sprawa Pan Rafał Grajkowski, który powitał przybyłych Członków Rady. Na posiedzeniu obecni byli pracownicy biura LGD: Pani Patrycja Olszak i Pani Magdalena Petrykowska.

### Ad.2.

Na podstawie listy obecności zastępca przewodniczącej Rady stwierdził obecność 8 osób na posiedzeniu Rady LGD, a tym samym quorum zebrania.

Liczba obecnych członków rady - 8

Liczba nieobecnych członków rady – 7

Nieobecni: Pani Alina Borkowska, Pani Anna Janowska, Pan Tomasz Woźniak, Pani Kamilla Brzósłkowska, Pani Beata Otto, Pan Janusz Witkowski, Pani Aleksandry Nowakowskiej.

### Ad.3.

Pan Rafał Grajkowski odczytał porządek obrad.

#### **Ad. 4.**

Nie wniesiono uwag do porządku obrad, który przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad.5.**

Na protokolanta zebrania zastępca przewodniczącej Rady Pan Rafał Grajkowski zaproponował kandydaturę pracownika biura LGD Pani Patrycji Olszak. Nie zgłoszono innych kandydatur. Pracownik biura wyraził zgodę na protokolowanie posiedzenia Rady LGD. Poddano pod głosowanie kandydaturę. Na protokolanta wybrano jednogłośnie Panią Patrycję Olszak.

Przystąpiono do wyboru komisji skrutacyjnej. Zastępca przewodniczącej Rady zapytał Członków Rady kto zgłosi się do komisji skrutacyjnej. Pani Joanna Tyzler, Pani Justyna Nizioł-Zacharzewska zgłosiły się do komisji skrutacyjnej. Nie zgłoszono innych kandydatur. Poddano pod głosowanie kandydatury – jednogłośnie przyjęto skład komisji skrutacyjnej.

#### **Ad.6.**

Przystąpiono do oceny wniosków złożonych w naborze wniosków w zakresie : Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Przedsięwzięcie 3.1.1 Inicjatywy w zakresie włączenia społecznego na obszarze LSR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014-2020.

Zastępca Przewodniczącej Rady poinformował, że ocena odbędzie się zgodnie z §13 p.1 Regulaminu Rady, termin posiedzenia Rady jest zgodny z §13 p.1 i członkowie zostali o posiedzeniu poinformowani mailowo z 5 dniowym wyprzedzeniem. Ocena mieści się w terminie 60 dni. Po zakończeniu naboru wniosków wszystkie materiały, dokumenty i wnioski były udostępnione do wglądu w Biurze LGD oraz w systemie elektronicznej obsługi wniosków. Członkowie Rady wypełnili deklarację poufności i bezstronności oraz zdecydowali o wkluczeniach z oceny wniosków, korzystając z funkcji wykluczenia w programie EOW. Zastępca Przewodniczącej Rady sprawdził, czy do każdego z wniosków jest zachowany parytet. Zastępca Przewodniczącej Rady potwierdził, że żaden z sektorów nie przekraczał 49% w związku z powyższym stwierdzono zachowanie parytetów w ramach głosowania nad każdym wnioskiem. Parytety oraz wykluczenia będą weryfikowane przed oceną każdego wniosku. Weryfikację wstępną wniosków przeprowadził zespół weryfikujący w skład którego weszli: pracownicy biura LGD: Pani Magdalena Petrykowska i Pani Patrycja Olszak. Po przeprowadzeniu weryfikacji wstępnej Zastępca Przewodniczącej Rady zatwierdził weryfikację wstępną dokonaną przez zespół weryfikujący. Następnie Członkowie Rady ocenili wnioski w elektronicznym systemie obsługi wniosków.

**1. Przystąpiono do oceny wniosku nr 1/1/2022/G**

**Wnioskodawca: Ośrodek Szkoleniowy. Gabinet Pedagoga. Janusz Witkowski**

**Tytuł operacji: Małe, wielkie rzeczy w Gminie Gąsawa**

W wyniku losowania wykluczeni zostali:

Pan Łukasz Kwiatkowski, Pan Grzegorz Smoliński, Pan Tadeusz Gołębiowski

W ocenie wzięło udział **5 osób**

Nastąpiło sprawdzenie parytetów do oceny danego wniosku. Żaden z sektorów nie przekraczał 49% w związku z powyższym stwierdzono zachowanie parytetów w ramach głosowania nad danym wnioskiem.

Zatwierdzono weryfikację wstępną zgodności z LSR, w tym z RPO na lata 2014-2020 – wynik weryfikacji: wniosek zgodny z RPO na lata 2014-2020, wniosek zgodny z LSR

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**2. Przystąpiono do oceny wniosku nr 2/1/2022/G**

**Wnioskodawca: Ośrodek Szkoleniowy. Gabinet Pedagoga. Janusz Witkowski**

**Tytuł operacji: Małe, wielkie rzeczy w Gminie Barcin**

W wyniku losowania wykluczeni zostali:

Pan Łukasz Kwiatkowski, Pan Grzegorz Smoliński, Pan Tadeusz Gołębiowski

W ocenie wzięło udział **5 osób**

Nastąpiło sprawdzenie parytetów do oceny danego wniosku. Żaden z sektorów nie przekraczał 49% w związku z powyższym stwierdzono zachowanie parytetów w ramach głosowania nad danym wnioskiem.

Zatwierdzono weryfikację wstępną zgodności z LSR, w tym z RPO na lata 2014-2020 – wynik weryfikacji: wniosek zgodny z RPO na lata 2014-2020, wniosek zgodny z LSR

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

### 3. Przystąpiono do oceny wniosku nr **3/1/2022/G**

Wnioskodawca: **Pałuckie Centrum Szkoleniowe Bartosz Pochylski**

Tytuł operacji: **Klub młodzieżowy Akademia I**

W wyniku losowania wykluczeni zostali:

Pan Łukasz Kwiatkowski, Pan Grzegorz Smoliński, Pan Tadeusz Gołębiewski

W ocenie wzięło udział **5 osób**

Nastąpiło sprawdzenie parytetów do oceny danego wniosku. Żaden z sektorów nie przekraczał 49% w związku z powyższym stwierdzono zachowanie parytetów w ramach głosowania nad danym wnioskiem.

Zatwierdzono weryfikację wstępną zgodności z LSR, w tym z RPO na lata 2014-2020 – wynik weryfikacji: wniosek zgodny z RPO na lata 2014-2020, wniosek zgodny z LSR

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

### 4. Przystąpiono do oceny wniosku nr **4/1/2022/G**

Wnioskodawca: **Pałuckie Centrum Szkoleniowe Bartosz Pochylski**

Tytuł operacji: **Klub młodzieżowy Akademia II**

W wyniku losowania wykluczeni zostali:

Pan Łukasz Kwiatkowski, Pan Grzegorz Smoliński, Pan Tadeusz Gołębiewski

W ocenie wzięło udział **5 osób**

Nastąpiło sprawdzenie parytetów do oceny danego wniosku. Żaden z sektorów nie przekraczał 49% w związku z powyższym stwierdzono zachowanie parytetów w ramach głosowania nad danym wnioskiem.

Zatwierdzono weryfikację wstępną zgodności z LSR, w tym z RPO na lata 2014-2020 – wynik weryfikacji: wniosek zgodny z RPO na lata 2014-2020, wniosek zgodny z LSR

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### 5. Przystąpiono do oceny wniosku nr **5/1/2022/G**

Wnioskodawca: **SKORUPY AGANAN Tomasz Prosianowski**

Tytuł operacji: **Aktywni młodzi w Gąsawie**

W wyniku losowania wykluczeni zostali:

Pan Łukasz Kwiatkowski, Pani Joanna Tyzler, Pani Halina Rosiak - Kozłowska

W ocenie wzięło udział **5** osób

Nastąpiło sprawdzenie parytetów do oceny danego wniosku. Żaden z sektorów nie przekraczał 49% w związku z powyższym stwierdzono zachowanie parytetów w ramach głosowania nad danym wnioskiem.

Zatwierdzono weryfikację wstępną zgodności z LSR, w tym z RPO na lata 2014-2020 – wynik weryfikacji: wniosek zgodny z RPO na lata 2014-2020, wniosek zgodny z LSR

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### 6. Przystąpiono do oceny wniosku nr **6/1/2022/G**

Wnioskodawca: **Fundacja Przyszłość**

Tytuł operacji: **„Działamy”**

W wyniku losowania wykluczeni zostali:

Pan Łukasz Kwiatkowski, Pani Joanna Tyzler, Pani Halina Rosiak - Kozłowska

W ocenie wzięło udział **5** osób

Nastąpiło sprawdzenie parytetów do oceny danego wniosku. Żaden z sektorów nie przekraczał 49% w związku z powyższym stwierdzono zachowanie parytetów w ramach głosowania nad danym wnioskiem.

Zatwierdzono weryfikację wstępną zgodności z LSR, w tym z RPO na lata 2014-2020 – wynik weryfikacji: wniosek zgodny z RPO na lata 2014-2020, wniosek zgodny z LSR

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

## 7. Przystąpiono do oceny wniosku nr **7/1/2022/G**

Wnioskodawca: **Gminna Biblioteka Publiczna**

Tytuł operacji: **Młodzi rogowianie z pasją**

Na wniosek własny wykluczenia dokonali:

Pani Joanna Tyzler

W wyniku losowania wykluczeni zostali:

Pan Tadeusz Gołębiowski, Pan Grzegorz Smoliński

W ocenie wzięło udział **5 osób**

Nastąpiło sprawdzenie parytetów do oceny danego wniosku. Żaden z sektorów nie przekraczał 49% w związku z powyższym stwierdzono zachowanie parytetów w ramach głosowania nad danym wnioskiem.

Zatwierdzono weryfikację wstępną zgodności z LSR, w tym z RPO na lata 2014-2020 – wynik weryfikacji: wniosek zgodny z RPO na lata 2014-2020, wniosek zgodny z LSR

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

## 8. Przystąpiono do oceny wniosku nr **8/1/2022/G**

Wnioskodawca: **Gmina Rogowo**

Tytuł operacji: **Klub Młodzieżowy w Grochowiskach Szlacheckich**

Na wniosek własny wykluczenia dokonali:

Pani Joanna Tyzler

W wyniku losowania wykluczeni zostali:

Pan Tadeusz Gołębiowski, Pan Grzegorz Smoliński

W ocenie wzięło udział **5 osób**

Nastąpiło sprawdzenie parytetów do oceny danego wniosku. Żaden z sektorów nie przekraczał 49% w związku z powyższym stwierdzono zachowanie parytetów w ramach głosowania nad danym wnioskiem.

Zatwierdzono weryfikację wstępną zgodności z LSR, w tym z RPO na lata 2014-2020 – wynik weryfikacji: wniosek zgodny z RPO na lata 2014-2020, wniosek zgodny z LSR

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

9. Przystąpiono do oceny wniosku nr **9/1/2022/G**

Wnioskodawca: **Gmina Rogowo**

Tytuł operacji: **Klub Młodzieżowy w Gminie Rogowo**

Na wniosek własny wykluczenia dokonali:

Pani Joanna Tyzler

W wyniku losowania wykluczeni zostali:

Pan Tadeusz Gołębiowski, Pan Grzegorz Smoliński

W ocenie wzięło udział **5 osób**

Nastąpiło sprawdzenie parytetów do oceny danego wniosku. Żaden z sektorów nie przekraczał 49% w związku z powyższym stwierdzono zachowanie parytetów w ramach głosowania nad danym wnioskiem.

Zatwierdzono weryfikację wstępną zgodności z LSR, w tym z RPO na lata 2014-2020 – wynik weryfikacji: wniosek zgodny z RPO na lata 2014-2020, wniosek zgodny z LSR

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

10. Przystąpiono do oceny wniosku nr **10/1/2022/G**

Wnioskodawca: **SKORUPY AGANAN Tomasz Prosianowski**

Tytuł operacji: **Aktywni młodzi w Żninie**

W wyniku losowania wykluczeni zostali:

Pan Łukasz Kwiatkowski, Pani Joanna Tyzler, Pani Halina Rosiak-Kozłowska

W ocenie wzięło udział **5 osób**

Nastąpiło sprawdzenie parytetów do oceny danego wniosku. Żaden z sektorów nie przekraczał 49% w związku z powyższym stwierdzono zachowanie parytetów w ramach głosowania nad danym wnioskiem.

Zatwierdzono weryfikację wstępną zgodności z LSR, w tym z RPO na lata 2014-2020 – wynik weryfikacji: wniosek zgodny z RPO na lata 2014-2020, wniosek zgodny z LSR

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

11. Przystąpiono do oceny wniosku nr **11/1/2022/G**

Wnioskodawca: **Fundacja Przyszłość**

Tytuł operacji: **Młodzi na start!**

W wyniku losowania wykluczeni zostali:

Pan Łukasz Kwiatkowski, Pani Joanna Tyzler, Pani Halina Rosiak-Kozłowska

W ocenie wzięło udział **5** osób

Nastąpiło sprawdzenie parytetów do oceny danego wniosku. Żaden z sektorów nie przekraczał 49% w związku z powyższym stwierdzono zachowanie parytetów w ramach głosowania nad danym wnioskiem.

Zatwierdzono weryfikację wstępną zgodności z LSR, w tym z RPO na lata 2014-2020 – wynik weryfikacji: wniosek zgodny z RPO na lata 2014-2020, wniosek zgodny z LSR

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

12. Przystąpiono do oceny wniosku nr **12/1/2022/G**

Wnioskodawca: **Chorągiew Kujawsko-Pomorska ZHP Hufiec Pałuki**

Tytuł operacji: **1:0 dla młodych!**

W wyniku losowania wykluczeni zostali:

Pan Łukasz Kwiatkowski, Pan Tadeusz Gołębiowski, Pan Grzegorz Smoliński

W ocenie wzięło udział **5** osób

Nastąpiło sprawdzenie parytetów do oceny danego wniosku. Żaden z sektorów nie przekraczał 49% w związku z powyższym stwierdzono zachowanie parytetów w ramach głosowania nad danym wnioskiem.

Zatwierdzono weryfikację wstępną zgodności z LSR, w tym z RPO na lata 2014-2020 – wynik weryfikacji: wniosek zgodny z RPO na lata 2014-2020, wniosek zgodny z LSR

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0



13. Przystąpiono do oceny wniosku nr **13/1/2022/G**

Wnioskodawca: **Chorągiew Kujawsko-Pomorska ZHP Hufiec Pałuki**

Tytuł operacji: **Razem możemy więcej!**

W wyniku losowania wykluczeni zostali:

Pan Łukasz Kwiatkowski, Pan Tadeusz Gołębiowski, Pan Grzegorz Smoliński

W ocenie wzięło udział **5** osób

Nastąpiło sprawdzenie parytetów do oceny danego wniosku. Żaden z sektorów nie przekraczał 49% w związku z powyższym stwierdzono zachowanie parytetów w ramach głosowania nad danym wnioskiem.

Zatwierdzono weryfikację wstępną zgodności z LSR, w tym z RPO na lata 2014-2020 – wynik weryfikacji: wniosek zgodny z RPO na lata 2014-2020, wniosek zgodny z LSR

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

14. Przystąpiono do oceny wniosku nr **14/1/2022/G**

Wnioskodawca: **PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata**

Tytuł operacji: **AS- aktywnie i społecznie**

W wyniku losowania wykluczeni zostali:

Pan Łukasz Kwiatkowski, Pani Halina Rosiak-Kozłowska, Pan Grzegorz Smoliński

W ocenie wzięło udział **5** osób

Nastąpiło sprawdzenie parytetów do oceny danego wniosku. Żaden z sektorów nie przekraczał 49% w związku z powyższym stwierdzono zachowanie parytetów w ramach głosowania nad danym wnioskiem.

Zatwierdzono weryfikację wstępną zgodności z LSR, w tym z RPO na lata 2014-2020 – wynik weryfikacji: wniosek zgodny z RPO na lata 2014-2020, wniosek zgodny z LSR

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

15. Przystąpiono do oceny wniosku nr **15/1/2022/G**

Wnioskodawca: **PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata**

**Tytuł operacji: Naukowy zawrót głowy**

**W wyniku losowania wykluczeni zostali:**

Pan Łukasz Kwiatkowski, Pani Halina Rosiak-Kozłowska, Pan Tadeusz Gołębiwski

W ocenie wzięło udział **5** osób

Nastąpiło sprawdzenie parytetów do oceny danego wniosku. Żaden z sektorów nie przekraczał 49% w związku z powyższym stwierdzono zachowanie parytetów w ramach głosowania nad danym wnioskiem.

Zatwierdzono weryfikację wstępną zgodności z LSR, w tym z RPO na lata 2014-2020 – wynik weryfikacji: wniosek zgodny z RPO na lata 2014-2020, wniosek zgodny z LSR

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

16. Przystąpiono do oceny wniosku nr **16/1/2022/G**

Wnioskodawca: **Stowarzyszenie Przyjaciół Szkoły Podstawowej w Brzyskorzystwi**

Tytuł operacji: **Klub młodzieżowy – „Szachownica”**

**W wyniku losowania wykluczeni zostali:**

Pan Łukasz Kwiatkowski, Pani Halina Rosiak-Kozłowska, Pan Grzegorz Smoliński

W ocenie wzięło udział **5** osób

Nastąpiło sprawdzenie parytetów do oceny danego wniosku. Żaden z sektorów nie przekraczał 49% w związku z powyższym stwierdzono zachowanie parytetów w ramach głosowania nad danym wnioskiem.

Zatwierdzono weryfikację wstępną zgodności z LSR, w tym z RPO na lata 2014-2020 – wynik weryfikacji: wniosek zgodny z RPO na lata 2014-2020, wniosek zgodny z LSR

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

## **Ad.7.**

### **Podjęcie uchwały o zgodności/niezgodności z LSR**

Podjęto uchwałę nr **495/28/22** w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **1/1/2022/G** za zgodność z LSR

W głosowaniu wzięło udział 5 osób

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **496/28/22** w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2/1/2022/G** za zgodność z LSR

W głosowaniu wzięło udział 5 osób

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **497/28/22** w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **3/1/2022/G** za zgodność z LSR

W głosowaniu wzięło udział 5 osób

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **498/28/22** w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **4/1/2022/G** za zgodność z LSR

W głosowaniu wzięło udział 5 osób

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **499/28/22** w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **5/1/2022/G** za zgodność z LSR

W głosowaniu wzięto udział 5 osób

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **500/28/22** w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **6/1/2022/G** za zgodność z LSR

W głosowaniu wzięto udział 5 osób

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **501/28/22** w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **7/1/2022/G** za zgodność z LSR

W głosowaniu wzięto udział 5 osób

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **502/28/22** w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **8/1/2022/G** za zgodność z LSR

W głosowaniu wzięto udział 5 osób

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **503/28/22** w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **9/1/2022/G** za zgodność z LSR

W głosowaniu wzięto udział 5 osób

Lokalna Grupa Działania  
Pałuki – Wspólna Sprawa

Plac Działowy 6, 88-400 Żnin  
tel. 609 996 155, lgd-paluki@wp.pl  
lgd@lgd-paluki.pl  
www.lgd-paluki.pl

NIP: 5621765055  
REGON: 340473732  
KRS: 0000309517



Głosów za – 5  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **504/28/22** w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **10/1/2022/G** za zgodność z LSR

W głosowaniu wzięło udział 5 osób

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **505/28/22** w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **11/1/2022/G** za zgodność z LSR

W głosowaniu wzięło udział 5 osób

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **506/28/22** w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **12/1/2022/G** za zgodność z LSR

W głosowaniu wzięło udział 5 osób

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **507/28/22** w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **13/1/2022/G** za zgodność z LSR

W głosowaniu wzięło udział 5 osób

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **508/28/22** w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **14/1/2022/G** za zgodność z LSR

W głosowaniu wzięto udział 5 osób

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **509/28/22** w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **15/1/2022/G** za zgodność z LSR

W głosowaniu wzięto udział 5 osób

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **510/28/22** w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **16/1/2022/G** za zgodność z LSR

W głosowaniu wzięto udział 5 osób

Głosów za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **Zatwierdzenie listy operacji zgodnych z LSR**

Podjęto uchwałę nr **511/28/22** w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR

Głosów za – 8

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **512/28/22** w sprawie zatwierdzenia listy projektów wybranych do realizacji

Głosów za – 8

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wszystkie operacje uzyskały minimum punktowe więc zebrani nie podejmowali uchwał o niewybraniu dla operacji nie spełniających minimum punktowego.

**Przystąpiono do podjęcia poszczególnych uchwał o wyborze operacji do realizacji i ustaleniu kwoty wsparcia.**

Podjęto uchwałę nr **513/28/22** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **1/1/2022/G** oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Według lokalnych kryteriów wyboru operacji uzyskała ona **68** punktów. Wniosek osiągnął minimum punktowe.

Głosów za- 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **514/28/22** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **3/1/2022/G** oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Według lokalnych kryteriów wyboru operacji uzyskała ona **68** punktów. Wniosek osiągnął minimum punktowe.

Głosów za- 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **515/28/22** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **4/1/2022/G** oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Według lokalnych kryteriów wyboru operacji uzyskała ona **68** punktów. Wniosek osiągnął minimum punktowe.

Głosów za- 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **516/28/22** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **12/1/2022/G** oraz ustalenia kwoty wsparcia.  
Według lokalnych kryteriów wyboru operacji uzyskała ona **68** punktów. Wniosek osiągnął minimum punktowe.  
Głosów za- 5  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **517/28/22** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **13/1/2022/G** oraz ustalenia kwoty wsparcia.  
Według lokalnych kryteriów wyboru operacji uzyskała ona **68** punktów. Wniosek osiągnął minimum punktowe.  
Głosów za- 5  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **518/28/22** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **14/1/2022/G** oraz ustalenia kwoty wsparcia.  
Według lokalnych kryteriów wyboru operacji uzyskała ona **68** punktów. Wniosek osiągnął minimum punktowe.  
Głosów za- 5  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **519/28/22** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **15/1/2022/G** oraz ustalenia kwoty wsparcia.  
Według lokalnych kryteriów wyboru operacji uzyskała ona **68** punktów. Wniosek osiągnął minimum punktowe.  
Głosów za- 5  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0



Lokalna Grupa Działania  
Pałuki – Wspólna Sprawa

Plac Działowy 6, 88-400 Żnin  
tel. 609 996 155, lgd-paluki@wp.pl  
lgd@lgd-paluki.pl  
www.lgd-paluki.pl

NIP: 5621765055  
REGON: 340473732  
KRS: 0000309517



Podjęto uchwałę nr **520/28/22** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2/1/2022/G** oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Według lokalnych kryteriów wyboru operacji uzyskała ona **62** punktów. Wniosek osiągnął minimum punktowe.

Głosów za- 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **521/28/22** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **16/1/2022/G** oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Według lokalnych kryteriów wyboru operacji uzyskała ona **59** punktów. Wniosek osiągnął minimum punktowe.

Głosów za- 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **522/28/22** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **7/1/2022/G** oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Według lokalnych kryteriów wyboru operacji uzyskała ona **56** punktów. Wniosek osiągnął minimum punktowe.

Głosów za- 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **523/28/22** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **5/1/2022/G** oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Według lokalnych kryteriów wyboru operacji uzyskała ona **47** punktów. Wniosek osiągnął minimum punktowe.

Głosów za- 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **524/28/22** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **6/1/2022/G** oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Według lokalnych kryteriów wyboru operacji uzyskała ona **47** punktów. Wniosek osiągnął minimum punktowe.

Głosów za- 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **525/28/22** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **10/1/2022/G** oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Według lokalnych kryteriów wyboru operacji uzyskała ona **47** punktów. Wniosek osiągnął minimum punktowe.

Głosów za- 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **526/28/22** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **11/1/2022/G** oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Według lokalnych kryteriów wyboru operacji uzyskała ona **47** punktów. Wniosek osiągnął minimum punktowe.

Głosów za- 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **527/28/22** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **8/1/2022/G** oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Według lokalnych kryteriów wyboru operacji uzyskała ona **43** punktów. Wniosek osiągnął minimum punktowe.

Głosów za- 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęto uchwałę nr **528/28/22** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **9/1/2022/G** oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Według lokalnych kryteriów wyboru operacji uzyskała ona **43** punktów. Wniosek osiągnął minimum punktowe.

Głosów za- 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Następnie podpisano karty oceny przez Członków Rady.

#### **Ad.8.**

Odczytano protokół z posiedzenia Rady LGD z dnia 28.07.2022r. Zastępca Przewodniczącej zebrania zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu. Protokół przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad.9.**

Nie wniesiono wolnych głosów i wniosków.

#### **Ad.10.**

Zastępca Przewodniczącej Rady podziękował za udział w posiedzeniu Rady i zakończył obrady.

**Podpisy:**

Protokolant

*Olszak*

